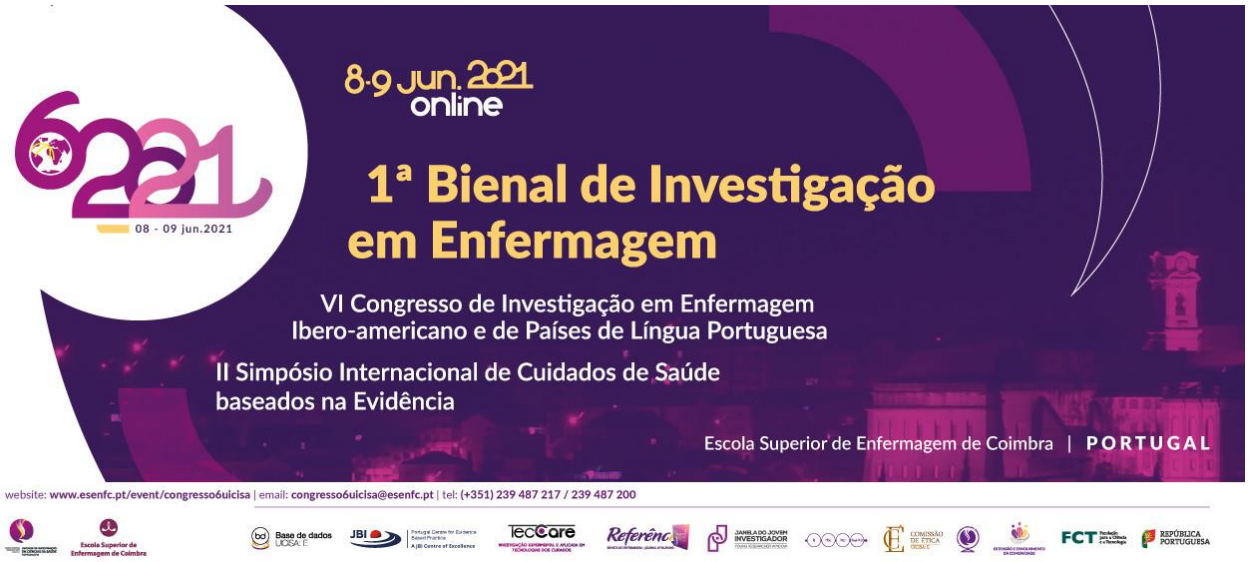


Regulamento da Atribuição dos Prémios para Melhor Apresentação de Comunicação Oral e de Póster

1. TIPOS DE COMUNICAÇÃO LIVRE

Será atribuído um prémio de melhor apresentação, incluindo as gravadas, para as seguintes categorias:

Prémio Melhor Apresentação de Comunicação Oral *VI Congresso de Investigação em Enfermagem Ibero-americano e de Países de Língua Oficial Portuguesa*	**Prémio Melhor Apresentação de Comunicação Oral** *II Simpósio Internacional dos Cuidados de Saúde Baseados na Evidência*
Prémio Melhor Apresentação de Póster *VI Congresso de Investigação em Enfermagem Ibero-americano e de Países de Língua Oficial Portuguesa*	**Prémio Melhor Apresentação de Póster** *II Simpósio Internacional dos Cuidados de Saúde Baseados na Evidência*

2. AVALIAÇÃO

O júri é constituído por um painel internacional (lista em anexo a este regulamento Apêndice I).

Por meio dos critérios de avaliação (Apêndice II), o Júri avalia os trabalhos apresentados e gravados e delibera sobre a atribuição dos prémios e duas menções honrosas para cada categoria.

As decisões do Júri são soberanas e decididas por maioria. Em caso de empate, o Presidente do Júri tem voto de qualidade.

O Júri não avalia comunicações em que autores ou coautores façam parte da Comissão Organizadora dos eventos.

3. PRÉMIO

A Comissão Organizadora emitirá um Certificado para os prémios e as menções honrosas.

Os vencedores dos prémios do VI Congresso de Investigação em Enfermagem Ibero-americano e de Países de Língua Oficial Portuguesa e do II Simpósio Internacional dos Cuidados de Saúde Baseados na Evidência receberão a inscrição gratuita em curso breve a realizar na UICISA: E.

A divulgação dos resultados da Melhor Apresentação de Comunicação Oral e Melhor Apresentação de Póster de cada evento será realizada na Sessão de Encerramento no dia 9 de junho de 2021.

Apêndice I

Júri para atribuição dos prémios para melhor apresentação de comunicação oral e de póster

Adriana Coelho

Aliete Cunha Oliveira

Amélia Filomena Castilho

Ana Filipa Cardoso

Ana Perdigão

Anabela Salgueiro

Andréa Marques

Ananda Fernandes

António Manuel Fernandes

Arménio Cruz

Beatriz Xavier

Camila Biazus Dalcin

Clara Simães

Cláudia Augusto

Cláudia Zamberlan

Clementina Sousa

Daniela Cardoso

Dirce Stein Backes

Dulce Galvão

Filipa Ventura

Guilherme Furtado

Helena José

Isabel Moreira

Ivone Cabral

João Graveto

Jorge Apóstolo

Liliana Sousa

Luís Loureiro

Luís Paiva

Lurdes Lomba

Manuela Machado

Margarida Moreira da Silva

Maria de Fátima Vieira Martins

Maria de Lurdes Almeida

Maria Isabel Fernandes

Maria Manuela Cerqueira

Maria Neto

Matilde Martins

Odete Araújo

Paula Encarnação

Paulo Alexandre Ferreira

Paulo Queirós

Pedro Sousa

Rafaela Rosário

Regina Santini Costenaro

Rosa Cândida Melo

Rosa Lopes

Rosa Silva

Rui Gonçalves

Rui Pereira

Sandra Maria Rodrigues

Vitor Parola

Apéndice II

Critérios de Avaliação Comunicação Oral e Poster, **formato ao vivo**

Grelha de Avaliação de Comunicação Oral, formato ao vivo

1. The presenter was understandable? / PT: O apresentador fez-se compreender?

2. The slides were understandable? / PT: os slides eram legíveis?

3. The presentation format was creative and original / PT: o formato da apresentação era criativo e original

4. Effective use of time (e.g., reasonable amount of time for intro, methods, results and discussion) / PT: Fez uso eficaz do tempo (ex.: tempo adequado para a introdução, métodos, resultados e discussão)

5. Background with adequate and relevant information / PT: A introdução continha informação adequada e relevante

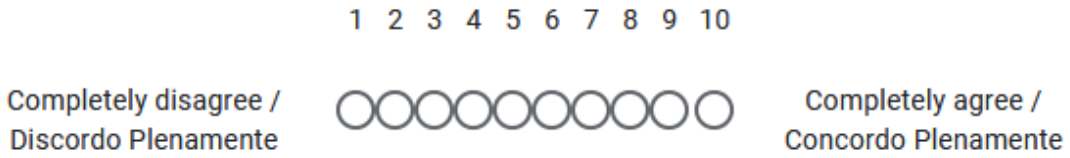
6. The aim(s)/question(s) of the study are clearly defined / PT: O(s) objectivo(s) do estudo estavam claramente definidos

7. Methods and Analyses: provides clear and adequate procedures / PT: Método e análises: os procedimentos são claros e adequados

8. Results: clear presentation of the relevant data (e.g., graphs and figures clear and well labelled) / PT: Resultados: apresentação clara dos dados relevantes (ex.: gráficos e figuras são explícitos e bem identificados)

9. Conclusions: the research question is answered adequately; study implications (practice/research) and limitations are clearly addressed / PT: Conclusões: a questão de investigação foi respondida adequadamente; as implicações do estudo (prática/investigação) e limitação foram abordadas

Todas as questões são respondidas de acordo com a escala linear abaixo:



A atribuição dos prémios da melhor comunicação oral é feita com base no somatório da pontuação final obtida.

Grelha de Avaliação de Póster, formato ao vivo

1. The presenter was understandable / PT: O apresentador fez-se compreender

2. The poster is easy to read / PT: O póster é de fácil leitura

3. There is a good flow of information / PT: Existe um fluxo adequado de Informação

4. Effective use of time (e.g., reasonable amount of time for intro, methods, results and discussion) / PT: Fez uso eficaz do tempo (ex.: tempo adequado para a introdução, métodos, resultados e discussão)

5. Background with adequate and relevant information / PT: A introdução continha informação adequada e relevante

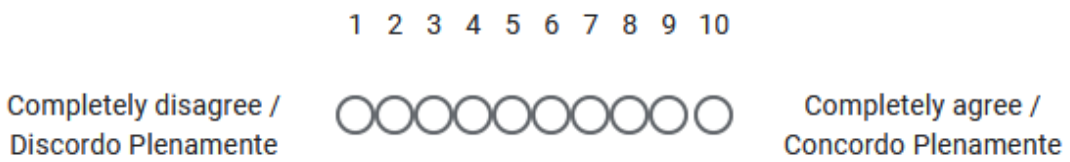
6. The aim(s)/question(s) of the study are clearly defined / PT: O(s) objectivo(s) do estudo estavam claramente definidos

7. Methods and Analyses: provides clear and adequate procedures / PT: Método e análises: os procedimentos são claros e adequados

8. Results: clear presentation of the relevant data (e.g., graphs and figures clear and well labelled) / PT: Resultados: apresentação clara dos dados relevantes (ex.: gráficos e figuras são explícitos e bem identificados)

9. Conclusions: the research question is answered adequately; the study implications (practice/research) and limitations are clearly addressed / PT: Conclusões: a questão de investigação foi respondida adequadamente; as implicações do estudo (prática/investigação) e limitação foram abordadas

Todas as questões são respondidas de acordo com a escala linear abaixo:



A atribuição dos prémios da melhor comunicação oral é feita com base no somatório da pontuação final obtida.

Critérios de Avaliação Comunicação Oral e Poster, **formato pré-gravado**

Critérios de Avaliação de Comunicação Oral, formato pré-gravado

1. The presenter was understandable? / PT: O apresentador fez-se compreender?

2. The slides were understandable? / PT: os slides eram legíveis?

3. The presentation format was creative and original / PT: o formato da apresentação era criativo e original

4. Effective use of time (e.g., reasonable amount of time for intro, methods, results and discussion) / PT: Fez uso eficaz do tempo (ex.: tempo adequado para a introdução, métodos, resultados e discussão)

5. Background with adequate and relevant information / PT: A introdução continha informação adequada e relevante

6. The aim(s)/question(s) of the study are clearly defined / PT: O(s) objectivo(s) do estudo estavam claramente definidos

7. Methods and Analyses: provides clear and adequate procedures / PT: Método e análises: os procedimentos são claros e adequados

8. Results: clear presentation of the relevant data (e.g., graphs and figures clear and well labelled) / PT: Resultados: apresentação clara dos dados relevantes (ex.: gráficos e figuras são explícitos e bem identificados)

9. Conclusions: the research question is answered adequately; study implications (practice/research) and limitations are clearly addressed / PT: Conclusões: a questão de investigação foi respondida adequadamente; as implicações do estudo (prática/investigação) e limitação foram abordadas

Todas as questões são respondidas de acordo com a escala linear abaixo:

	1	2	3	4	5	
Completely disagree / Discordo Plenamente	○	○	○	○	○	Completely agree / Concordo Plenamente

A atribuição dos prémios da melhor comunicação oral é feita com base no somatório da pontuação final obtida.

Critérios de Avaliação de Póster, formato pré-gravado

1. The presenter was understandable / PT: O apresentador fez-se compreender

2. The poster is easy to read / PT: O póster é de fácil leitura

3. There is a good flow of information / PT: Existe um fluxo adequado de Informação

4. Effective use of time (e.g., reasonable amount of time for intro, methods, results and discussion) / PT: Fez uso eficaz do tempo (ex.: tempo adequado para a introdução, métodos, resultados e discussão)

5. Background with adequate and relevant information / PT: A introdução continha informação adequada e relevante

6. The aim(s)/question(s) of the study are clearly defined / PT: O(s) objectivo(s) do estudo estavam claramente definidos

7. Methods and Analyses: provides clear and adequate procedures / PT: Método e análises: os procedimentos são claros e adequados

8. Results: clear presentation of the relevant data (e.g., graphs and figures clear and well labelled) / PT: Resultados: apresentação clara dos dados relevantes (ex.: gráficos e figuras são explícitos e bem identificados)

9. Conclusions: the research question is answered adequately; the study implications (practice/research) and limitations are clearly addressed / PT: Conclusões: a questão de investigação foi respondida adequadamente; as implicações do estudo (prática/investigação) e limitação foram abordadas

Todas as questões são respondidas de acordo com a escala linear abaixo:

	1	2	3	4	5	
Completely disagree / Discordo Plenamente	○	○	○	○	○	Completely agree / Concordo Plenamente

A atribuição dos prémios do melhor póster é feita com base no somatório da pontuação final obtida.