

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO DE INVESTIGAÇÃO (AI)

Nota – Excecionalmente, nos estudos qualitativos, para facilitar o trabalho de análise compreensiva, podem fundir-se as secções RESULTADOS E DISCUSSÃO. Considera-se também aceitável o uso do conceito ACHADOS em substituição de RESULTADOS.

O que se pede ao revisor:

- A. Análise do artigo em todos os seus componentes;
- B. **Cada componente tem um conjunto de itens. Só devem assinalar os itens que vão ser sujeitos a comentários;**
- C. No final de cada componente efetue a classificação numa escala de 4 níveis: *Adequado, Alterações menores, Alterações substanciais, Pobre ou inadequado*;
- D. Realize comentários e sugestões ao autor apenas quando os classifica num dos últimos três pontos (seja objetivo, sintético e orientador da ação do autor);
- E. Disponibilize informação ao editor chefe (quando necessário);
- F. Efetue o somatório da classificação final;
- G. Assinale a orientação e recomendação final do artigo (4 possibilidades).

.....
CÓDIGO DO ARTIGO: AI-RIII...

TÍTULO

- ☐ Formato e conteúdo (coerência com o conteúdo do artigo)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

RESUMO

- ☐ Enquadramento
- ☐ Objetivos

- ☐ Metodologia
- ☐ Resultados
- ☐ Conclusão
- ☐ O conteúdo do resumo e o conteúdo do corpo do artigo (coerência)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

PALAVRAS-CHAVE

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

INTRODUÇÃO

- ☐ Problema
- ☐ Relevância do problema
- ☐ Objetivo(s) do estudo

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

ENQUADRAMENTO / FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

- ☐ Revisão da literatura – estado da arte
- ☐ Trabalhos publicados nos últimos 5 anos
- ☐ Estudos clássicos mais relevantes
- ☐ Citação de fontes primárias
- ☐ Conceitos centrais do estudo (clarificação)
- ☐ Discurso científico (clareza e rigor).

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

QUESTÕES DE INVESTIGAÇÃO / HIPÓTESES

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)

- ☐ **Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- ☐ **Pobre ou inadequado (1)**

Comentários e sugestões ao autor:

METODOLOGIA

- ☐ Tipo de estudo /desenho
- ☐ População/amostra /participantes (critérios de amostragem)
- ☐ Instrumentos de colheita de dados e variáveis em estudo
- ☐ Critérios definidos para minimizar o erro (validade e fiabilidade)
- ☐ Procedimentos metodológicos
- ☐ Considerações ético-legais

Classificação

- ☐ **Adequado (4)**
- ☐ **Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- ☐ **Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- ☐ **Pobre ou inadequado (1)**

Comentários e sugestões ao autor:

RESULTADOS

- ☐ Dados/achados para cada um dos objetivos/questões/hipóteses
- ☐ Regras de apresentação de quadros, tabelas, gráficos ou figuras
- ☐ Adequação das técnicas de análise tendo em conta o tipo de estudo
- ☐ Análise (Rigor)
- ☐ Descrição dos dados (clareza)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

DISCUSSÃO

- ☐ Limitações do estudo
- ☐ Resultados e literatura científica (confrontação)
- ☐ Novos conhecimentos que emergem da investigação
- ☐ O que se sabia e o que o estudo traz de novo

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

CONCLUSÃO

- ☐ Conclusões e os objetivos/questões/hipóteses de investigação tendo em conta os resultados (coerência)
- ☐ Implicações para a teoria/prática e a investigação
- ☐ Sugestões, orientações futuras e diretivas úteis para o campo específico

Classificação

- ☐ Adequado (4)

- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

OUTROS ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO

Validade interna (Adequação; Rigor; Ética; Coerência; Clareza do discurso)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários ao autor

Validade externa (Aplicabilidade; Pertinência; Relevância dos resultados)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

Discurso linguístico (Morfologia e Sintaxe)

Classificação

- ☐ Adequado (4)
- ☐ Requer clarificações ou alterações menores (3)
- ☐ Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- ☐ Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

SUGESTÕES AO EDITOR CHEFE (SE NECESSÁRIO):

PONTUAÇÃO TOTAL =

RECOMENDAÇÃO FINAL

- ☐ Recomendado para publicação sem alterações
- ☐ Recomendado para publicação, devolver para pequenas alterações
- ☐ Devolver para substanciais alterações
- ☐ Recusado