

## **ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO DE REVISÃO SISTEMÁTICA** **(ARS)**

### **O que se pede ao revisor:**

A. Análise do artigo em todos os seus componentes;

**B. Cada componente tem um conjunto de itens. Só devem assinalar os itens que vão ser sujeitos a comentários;**

C. No final de cada componente efetue a classificação numa escala de 4 níveis: *Adequado, Alterações menores, Alterações substanciais, Pobre ou inadequado;*

D. Realize comentários e sugestões ao autor em função da classificação (seja objetivo, sintético e orientador da ação do autor);

E. Disponibilize informação ao editor chefe (quando necessário);

F. Efetue o somatório da classificação final;

G. Assinale a orientação e recomendação final do artigo (4 possibilidades).

.....  
**CÓDIGO DO ARTIGO: ARS-RIII...**

### **TÍTULO**

Formato e conteúdo (coerência com o conteúdo do artigo)

#### **Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

#### **Comentários e sugestões ao autor:**

### **RESUMO**

Contexto

Objetivos

- Método da revisão (Critérios de inclusão, Estratégia de pesquisa, Metodologia de avaliação da qualidade metodológica dos estudos)
- Interpreta os resultados
- Conclusão (principais conclusões, implicações para a prática e para a investigação)

**Classificação**

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

**Comentários e sugestões ao autor:**

**PALAVRAS-CHAVE**

**Classificação**

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

**Comentários e sugestões ao autor:**

**INTRODUÇÃO**

- Propósito da revisão sistemática
- Background/contexto
- Conceitos
- Questão de revisão (estratégia PICOD/ou PICO/ou PIOD/ou PIO)
- Importância da questão com base numa necessidade prática

Objetivo(s)

**Classificação**

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

**Comentários e sugestões ao autor:**

**MÉTODO DE REVISÃO SISTEMÁTICA**

Critérios de inclusão e exclusão dos estudos (Tipo de estudos; Tipo de participantes; Tipo de intervenção/ ou fenómeno de interesse; Tipo de *outcomes*)

**Classificação**

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

**Comentários e sugestões ao autor:**

**Estratégia de pesquisa e identificação dos estudos**

- Métodos para pesquisar a literatura internacional
- Bases de dados pesquisadas
- Palavras-chave e fórmulas de pesquisa utilizadas

**Classificação**

- Adequado (4)

- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

#### **Avaliação da qualidade metodológica dos estudos**

- Métodos para avaliação da qualidade dos estudos
- Ferramentas pró-forma para minimizar o risco de erro na avaliação da qualidade dos estudos
- Presença de 2 revisores para avaliação da qualidade dos estudos

#### **Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

#### **Extração de dados (ver ferramentas de extração JBI)**

- Ferramentas pró-forma para minimizar o risco de erro na extração de dados
- Presença de 2 revisores para a extração de dados

#### **Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

**Síntese dos dados**

- Métodos para síntese dos estudos: meta-análise ou resumo narrativo para dados quantitativos; meta-agregação/meta-síntese para dados qualitativos
- Presença de 2 revisores para síntese de dados

**Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

**APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS**

- Diagrama com o processo de seleção dos estudos (refinação dos resultados de pesquisa até chegar ao corpo final)
- Resultados da avaliação da qualidade metodológica dos estudos, com base nos critérios
- Quadro com identificação dos estudos a incluir
- Quadro resumo dos dados extraídos após avaliação crítica dos estudos (identificação do estudo, país onde se realizou o estudo, objetivo do estudo, desenho do estudo, número e tipo de participantes, duração do estudo, *outcomes*, intervenção ou fenómeno de interesse, resultados e conclusões)
- Dados da meta-análise (quando se aplique)

**Classificação**

- Adequado (4)**

- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

### **INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS**

- Novo conhecimento sintetizado em resposta à questão de revisão
- Qualidade e limitações dos estudos incluídos
- Recomendações sustentadas pelos dados apresentados
- Processos de implementação e utilização

#### **Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

### **CONCLUSÃO**

- Principais conclusões em resposta à questão de revisão sistemática
- Limitações
- Implicações para a investigação e a prática em campo específico

#### **Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**

- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

## **OUTROS ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO**

**Validade interna** (Adequação; Rigor; Ética; Coerência; Clareza do discurso)

**Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários ao autor**

**Validade externa** (Aplicabilidade; Pertinência; Relevância dos resultados)

**Classificação**

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

**Comentários e sugestões ao autor:**

Discurso linguístico (Morfologia e Sintaxe)

**Classificação**

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

**Comentários e sugestões ao autor:**

**Sugestões ao editor (se necessário):**

**PONTUAÇÃO TOTAL =**

**RECOMENDAÇÃO FINAL**

- Recomendado para publicação sem alterações
- Recomendado para publicação, devolver para pequenas alterações
- Devolver para substanciais alterações
- Recusado