

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DE ARTIGO TEÓRICO / ENSAIO (AT/E)

O que se pede ao revisor:

- A. Análise do artigo em todos os seus componentes;
- B. Cada componente tem um conjunto de itens. Só devem assinalar os itens que vão ser sujeitos a comentários;
- C. No final de cada componente efetue a classificação numa escala de 4 níveis: *Adequado, Alterações menores, Alterações substanciais, Pobre ou inadequado*;
- D. Realize comentários e sugestões ao autor em função da classificação (seja objetivo, sintético e orientador da ação do autor);
- E. Disponibilize informação ao editor chefe (quando necessário);
- F. Efetue o somatório da classificação final;
- G. Assinale a orientação e recomendação final do artigo (4 possibilidades).

.....
CÓDIGO DO ARTIGO: AT/E-RIII...

TÍTULO

- Formato e conteúdo (coerência com o conteúdo do artigo)

Classificação

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

RESUMO

- Enquadramento
- Objetivos
- Principais tópicos em análise

Conclusão

Classificação

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

PALAVRAS-CHAVE

Classificação

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

INTRODUÇÃO

- Tema teórico a discutir
- Motivos e relevância do tema
- Tema no contexto do conhecimento existente
- Processos e fontes utilizadas
- Objetivos do artigo

Classificação

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)

- Pobre ou inadequado (1)**

Comentários e sugestões ao autor:

DESENVOLVIMENTO/DISSERTAÇÃO

- Conteúdos (sequência lógica)
- Assuntos desenvolvidos tendo em conta os objetivos (coerência)
- Fundamentação dos argumentos
- Argumentos apresentados (relevância e adequação)
- Princípios éticos e legais
- O que o artigo traz de novo em relação ao que já se sabia

Classificação

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

Comentários e sugestões ao autor:

CONCLUSÃO

- Síntese conclusiva
- Contributo do artigo para o conhecimento já existente em campo específico
- Implicações/recomendações para a teoria, prática e investigação

Classificação

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**

Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

OUTROS ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO

Validade interna (Adequação; Rigor; Ética; Coerência; Clareza do discurso)

Classificação

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

Comentários ao autor

Validade externa (Aplicabilidade; Pertinência; Relevância dos resultados)

Classificação

- Adequado (4)**
- Requer clarificações ou alterações menores (3)**
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)**
- Pobre ou inadequado (1)**

Comentários e sugestões ao autor:

Discurso linguístico (Morfologia e Sintaxe)

Classificação

- Adequado (4)
- Requer clarificações ou alterações menores (3)
- Requer clarificações ou alterações substanciais (2)
- Pobre ou inadequado (1)

Comentários e sugestões ao autor:

Sugestões ao editor (se necessário):

PONTUAÇÃO TOTAL =

RECOMENDAÇÃO FINAL

- Recomendado para publicação sem alterações
- Recomendado para publicação, devolver para pequenas alterações
- Devolver para substanciais alterações
- Recusado